

Centros de documentación especializados



**Herramientas clave
para la gestión del
conocimiento**

Índice

1 **Presentación**

La gestión del conocimiento en el ámbito del envejecimiento

- 3 El concepto de knowledge translation aplicado al envejecimiento
- 5 La toma de decisiones basada en la evidencia
- 6 El ecosistema del conocimiento en envejecimiento

Panorama de centros de documentación del ámbito social

- 11 Funciones: de repositorio a hub
- 14 Distribución y resultados del mapeo
- 15 Productos y servicios
- 17 Ámbitos geográficos
- 18 Tabla resumen de centros identificados

22 **Retos y tendencias**

25 **Referencias**

Anexo · Relación detallada de centros documentales

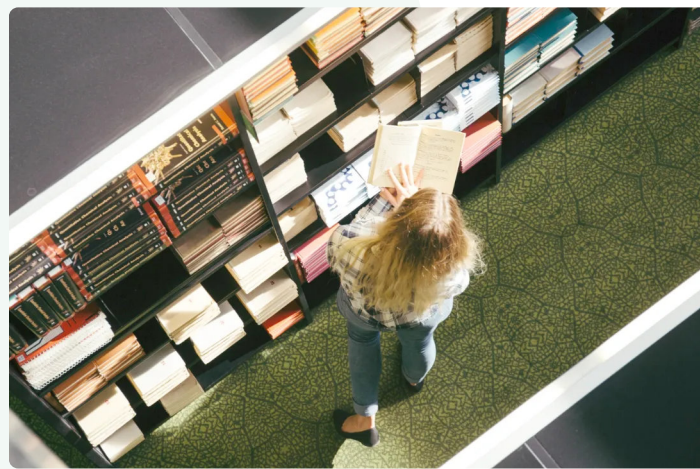
- 28 A.1 Ámbito estatal
- 36 A.2 Ámbito internacional



01 Presentación

El envejecimiento poblacional constituye una de las principales transformaciones demográficas del siglo XXI. En 2030, una de cada seis personas en el mundo tendrá 60 años o más y, en países como España, este grupo representará cerca del 30 % de la población (Organización Mundial de la Salud, 2021). Ante este horizonte, Naciones Unidas ha proclamado el Decenio del Envejecimiento Saludable 2021-2030 y ha puesto el énfasis en la necesidad de disponer de conocimiento riguroso y transferible que oriente las decisiones de política pública (Organización Mundial de la Salud, 2020).

Paralelamente, la producción científica y técnica sobre envejecimiento ha crecido a un ritmo tal que estar al día sobre el conjunto de la bibliografía relevante resulta humanamente inabarcable para cualquier agente vinculado a la longevidad. La paradoja es evidente: nunca ha habido tanta evidencia disponible y nunca ha resultado



tan difícil que esa evidencia llegue a quienes diseñan, gestionan o prestan los servicios (SIIS, 2016; OMS, 2021).

En este contexto, los centros de documentación especializados desempeñan una función que la literatura académica internacional ha identificado como estratégica: actuar de puente entre quienes producen conocimiento y quienes lo aplican (Lavis et al., 2003; Ellen, 2012). Este dossier examina esa función a partir del mapeo de 53 centros



documentales realizado en el marco del Centro de Documentación del Imsero (CDIM) y presenta la relación detallada de los centros identificados, con particular atención a aquellos que trabajan en el ámbito del envejecimiento, longevidad y políticas sociales o cuya producción resulta relevante para las políticas dirigidas a las personas mayores.

El propósito del trabajo ha sido identificar experiencias institucionales análogas al CDIM en cuanto a sus funciones de gestión documental y gestión del conocimiento en el ámbito social y, más específicamente, en el del envejecimiento. La relación que se presenta no constituye, en ningún caso, un listado cerrado y exhaustivo de los centros existentes tanto en el panorama estatal como internacional: su finalidad es ofrecer una panorámica representativa de los modelos institucionales identificados y de las funciones que desempeñan, sin pretender abordar toda la diversidad del

ecosistema documental especializado.

El texto se estructura en cuatro apartados, además de esta presentación, y un anexo final. El primero revisa el concepto de gestión del conocimiento aplicado al ámbito del envejecimiento, con base en los marcos desarrollados por la Organización Mundial de la Salud. El segundo presenta el panorama de los centros documentales identificados en el mapeo: caracteriza sus funciones y los criterios de analogía aplicados, sintetiza los resultados cuantitativos del ejercicio, describe la cartera de productos y servicios típica del sector, ofrece dos visualizaciones de su distribución geográfica e incorpora una tabla resumen con la relación de los centros identificados. El tercero apunta algunos retos y tendencias de futuro y el cuarto recoge la bibliografía citada. La descripción detallada de cada centro figura en el anexo final del dossier.



02

La gestión del conocimiento en el ámbito del envejecimiento

La distinción entre información y conocimiento, aparentemente sencilla, presenta implicaciones operativas relevantes. La información es el dato disponible; el conocimiento es la interpretación organizada de ese dato con vistas a mejorar la toma de decisiones (SIIS, 2016). La transición entre uno y otro no es automática: exige procesos de selección, contraste, síntesis y contextualización que rara vez están al alcance del o de la profesional, ni de quien debe tomar decisiones. Esta distinción se ha convertido en el punto de partida de toda una tradición académica e institucional, la de la *knowledge translation* –transferencia del conocimiento–, especialmente desarrollada en el ámbito de la salud y aplicada, en los últimos años, a otros ámbitos.

El concepto de *knowledge translation*

La *knowledge translation* se define como un proceso dinámico e iterativo que incluye la síntesis, diseminación, intercambio y aplicación éticamente fundamentada del conocimiento (Canadian Institutes of Health Research, citado en Ellen et al., 2017). En el ámbito del envejecimiento, la Organización Mundial de la Salud desarrolló en 2012 un marco específico –*Knowledge Translation Framework on Ageing and Health*– que identifica siete elementos clave (WHO, 2012; Ellen et al., 2017):



- el clima o contexto favorable al uso de la investigación;
- los esfuerzos de vinculación e intercambio entre quienes investigan y quienes toman decisiones;
- la creación de conocimiento nuevo;
- los mecanismos de empuje desde la investigación (*push*);
- los mecanismos de facilitación de la demanda (*facilitating pull*);
- los mecanismos de demanda activa por parte de quienes toman decisiones (*pull*);
- y la evaluación.

Este marco, aplicado por primera vez de manera sistemática en Ghana en 2011-2013 para apoyar la revisión de sus políticas nacionales sobre envejecimiento y salud (Araujo de Carvalho et al., 2014), se basa en la constatación de que la evidencia relativa a las personas mayores no suele trasladarse de manera espontánea a la política pública. Hace falta una arquitectura institucional que garantice esa traducción: órganos intermediarios, productos de síntesis, formatos accesibles para decisores y vínculos estables entre comunidades de investigación y de práctica.

Existe una necesidad inmediata de garantizar que la investigación sobre la salud de las personas mayores se traduzca eficazmente a las políticas. Los marcos existentes abordan solo parcialmente esta tarea: se necesitan herramientas específicas que consideren las barreras propias del ámbito del envejecimiento y que puedan adaptarse a contextos locales diversos (Ellen et al., 2017).

El Decenio del Envejecimiento Saludable 2021-2030, proclamado por la Asamblea General de Naciones Unidas (Resolución 75/131), ha reforzado esta aproximación. Entre sus cuatro áreas de acción figuran expresamente el fortalecimiento de los datos, la investigación y la innovación, y entre los productos institucionales desarrollados por la Organización Mundial de la



Salud se encuentran una *Knowledge Platform* multilingüe, un *Ageing Data Portal*, un marco de medición y monitorización del envejecimiento saludable (TAG4MHA) y, de manera especialmente relevante para el debate documental, una serie de *Evidence and Gap Maps* que sistematizan visualmente la evidencia disponible sobre intervenciones específicas –desde la reducción del aislamiento social hasta la prevención del abuso a personas mayores– e identifican los vacíos donde se requiere más investigación (Organización Mundial de la Salud, 2021; Thiyagarajan et al., 2022).

La toma de decisiones basada en la evidencia

La literatura académica especializada en *evidence-informed policymaking* (EIP) ha consolidado un conjunto de principios operativos sobre cómo debe estructurarse la relación entre investigación y política pública. Oxman, Lavis, Lewin y Fretheim (2009) definen la política informada por la evidencia como aquella aproximación a las decisiones que busca que estén bien informadas por la mejor evidencia de investigación disponible, mediante procesos sistemáticos y transparentes de acceso y valoración de dicha evidencia. Lavis ha subrayado, además, que el reto principal ya no reside en acceder a estudios individuales, sino en localizar revisiones sistemáticas pertinentes, extraer conclusiones aplicables al contexto local y combinar esas conclusiones con el conocimiento tácito y los datos propios.

Estos planteamientos no están exentos de tensiones cuando se trasladan al ámbito del envejecimiento y los servicios sociales. La traslación mecánica del modelo biomédico presenta dificultades, tanto por la naturaleza multicausal de los problemas sociales como por la heterogeneidad de las intervenciones, que raramente se prestan al tipo de experimentación controlada que sustenta la medicina basada en la



evidencia. Con todo, el principio rector se mantiene: no improvisar, no guiarse únicamente por el sentido común o por el criterio acrítico de otros profesionales (Zalakain, 2015).

Un ejemplo paradigmático de institucionalización de este enfoque es la *What Works Network* británica, lanzada por el *Cabinet Office* en 2013 con el cometido explícito de mejorar el uso de evidencia de calidad en la toma de decisiones sobre servicios públicos. La red, integrada actualmente por nueve centros independientes y tres miembros afiliados que abarcan áreas que cubren más de 250.000 millones de libras de gasto público (*Cabinet Office*, 2024), articula cuatro funciones complementarias: la sistematización de la evidencia existente sobre la efectividad de programas y prácticas, la elaboración de síntesis y revisiones sistemáticas, la financiación de nuevos ensayos para cubrir vacíos documentales y el apoyo a profesionales y responsables políticos en el uso aplicado de los hallazgos. El *Centre for Ageing Better*, integrado en la red, opera como referente específico en el ámbito del envejecimiento.

El trabajo de Lavis y Catallo (2013), desarrollado en el marco del *European Observatory on Health Systems and Policies*, ha identificado explícitamente el *knowledge brokering* –la intermediación del conocimiento– como una función institucional diferenciada, que exige estructuras dedicadas, metodologías específicas y personal cualificado. Los centros de documentación especializados, cuando alcanzan un nivel de madurez suficiente, se sitúan precisamente en esa posición de *knowledge brokers*: no solo custodian el fondo documental, sino que lo sintetizan, lo contextualizan y lo ponen al alcance de las personas interesadas en formatos utilizables.

El ecosistema del conocimiento en el ámbito del envejecimiento



Fantova (2015, 2020) ha propuesto la idea de ecosistema del conocimiento para describir la red de agentes que, en un territorio, producen, sistematizan, transfieren y aplican conocimiento especializado. Ese ecosistema incluye universidades y grupos de investigación, administraciones públicas, entidades del tercer sector, sociedades científicas de gerontología y geriatría, centros de documentación y las propias personas mayores. Su buen funcionamiento exige que los flujos entre estos nodos sean fluidos, bidireccionales y orientados a la mejora de la práctica.

En la práctica, sin embargo, este ecosistema presenta una configuración fragmentada. El conocimiento académicamente reconocido –publicado en revistas científicas, en su mayoría en inglés, con barreras de pago– circula por canales distintos al de la literatura gris (informes técnicos, memorias, evaluaciones, documentos de trabajo), que es precisamente la que recoge buena parte de la experiencia acumulada en la intervención. La desconexión entre ambos circuitos ha sido señalada como una de las debilidades estructurales del sistema. Los centros de documentación especializados se encuentran, por su posición intermedia, entre los agentes potencialmente mejor situados para articular ambos circuitos, si bien el alcance efectivo de esa función depende del nivel de desarrollo de sus capacidades de síntesis y transferencia.

Panorama de centros de documentación del ámbito social

El mapeo realizado en el marco del presente trabajo ha permitido identificar un total de 53 centros de documentación activos en el ámbito social, 17 de ellos en España y 36 en el ámbito internacional. La identificación se ha basado en un rastreo de fuentes de referencia del sector, que ha incluido la revisión de la bibliografía especializada en gestión y transferencia del conocimiento aplicada al envejecimiento y a los servicios sociales, la consulta de directorios institucionales y catálogos de redes profesionales del campo documental, y la exploración sistemática de los recursos web de organismos públicos, agencias internacionales y entidades del tercer sector con producción documental relevante en el ámbito. Sobre esta base, el apartado caracteriza en primer lugar las funciones propias de este tipo de recursos y los criterios de analogía aplicados con respecto al CDIM; describe, a continuación, la cartera de productos y servicios que ofrecen, ofrece dos visualizaciones de la distribución geográfica de los centros identificados y, por último, sintetiza la relación completa en una tabla resumen. La descripción detallada de cada centro figura en el anexo final del dossier.

Funciones: de repositorio a *hub*

Una lectura superficial podría sugerir que los centros de documentación han quedado obsoletos en la era del acceso abierto y los buscadores



generalistas. La tesis defendida por los principales especialistas del campo es exactamente la contraria: cuanto mayor es el volumen de información disponible, mayor es la necesidad de agentes intermediarios capaces de seleccionar, filtrar, interpretar y difundir la información relevante.

Los centros de documentación y bibliotecas desempeñan un papel estratégico en la construcción del ecosistema de gestión del conocimiento, en la medida en que ocupan una posición intermedia entre los agentes más orientados a la producción de conocimiento académicamente reconocido y los más orientados a la intervención, la gestión y la política. En esa posición intermedia, los centros de documentación y bibliotecas van ordenando el tráfico y construyendo un cierto canon del conocimiento vigente en cada momento (Fantova, 2015).

La actividad de un centro de documentación especializado en envejecimiento se articula en torno a dos funciones diferenciadas y complementarias. La primera, la gestión documental, constituye la capa infraestructural del centro. Comprende el mantenimiento de un catálogo o repositorio, la normalización mediante metadatos y tesauros, la organización y el acceso a la información a través de buscadores y colecciones digitales, los servicios de referencia y búsqueda bibliográfica, y la difusión mediante boletines y sistemas de alerta. Pese a su percepción habitual como actividad técnica, esta función opera como condición de posibilidad del resto del ciclo: la normalización del catálogo, la consistencia del tesauro y la fiabilidad de los metadatos determinan la recuperabilidad efectiva de los documentos y, con ello, la viabilidad de cualquier ejercicio posterior de síntesis o transferencia.

La segunda, la gestión del conocimiento y su transferencia, constituye una capa funcional adicional, característica de los centros con mayor grado de



desarrollo. Incluye la elaboración de productos de síntesis (dosieres, revisiones, guías), la traducción de la evidencia a recomendaciones o herramientas aplicables, el apoyo técnico a profesionales y administraciones, la formación, la articulación de *hubs* temáticos y la difusión selectiva orientada a la práctica profesional y a la formulación de políticas públicas. El grado de analogía funcional entre centros se asocia, en este marco, al nivel en que la segunda función se despliega de forma sistemática y estructurada sobre la primera.

La asignación de niveles se opera mediante la combinación de ambos ejes. La presencia exclusiva de gestión documental se corresponde con un nivel bajo de analogía; la incorporación adicional de síntesis y transferencia eleva el nivel. Sobre esta base, el mapeo realizado distingue tres niveles de analogía respecto al CDIM:

- **Alto:** la entidad opera como centro o *hub* de conocimiento. Dispone de infraestructura documental consolidada (repositorio, base de datos, catálogo) y desarrolla de forma sistemática actividades de síntesis y transferencia: guías basadas en evidencia, repositorios de buenas prácticas, *policy briefs*, evaluaciones e informes aplicados, formación y apoyo experto a profesionales y a quienes toman decisiones.
- **Medio:** la entidad funciona principalmente como repositorio o biblioteca institucional con difusión activa. Existe producción y difusión documental relevante (publicaciones institucionales, informes, normativa, estadísticas) y, en algunos casos, productos de apoyo, si bien la síntesis y la transferencia no constituyen una misión central o presentan un grado menor de estructuración.
- **Bajo:** el recurso opera fundamentalmente como catálogo o recopilación. Agrega o lista materiales, con funciones limitadas de gestión del conocimiento. Este nivel no se ha incorporado a la selección final del mapeo.



Distribución y resultados del mapeo

Aplicado a la población mapeada, el marco anterior arroja la siguiente distribución. La selección final excluye los recursos clasificados como de analogía baja, conforme al criterio descrito, y se concentra en los niveles medio, medio-alto y alto. La tabla siguiente resume la distribución resultante por ámbito geográfico y nivel de analogía funciona.

Ámbito	Alto	Medio-Alto	Medio	Total
España	5	2	10	17
Internacional	20	7	9	36
Total	25	9	19	53

Fuente: elaboración propia.

Los datos dibujan una distribución asimétrica. Mientras que en el panorama internacional más de la mitad de los centros (20 de 36) alcanzan el nivel de analogía alto con el CDIM, en España solo lo hacen 5 de los 17 centros identificados y predomina el perfil medio. Esta diferencia no es anecdótica: refleja, entre otros factores, la estructura institucional del ecosistema de conocimiento en cada contexto y, de manera particular, el mayor desarrollo internacional de las figuras de *knowledge broker*, *think tank* sectorial y agencia pública de investigación aplicada.

El panorama temático está dominado por el ámbito social en sentido amplio (servicios sociales, políticas sociales y bienestar), que concentra cerca de la mitad de los centros identificados. Las áreas sectoriales especializadas incluyen longevidad y dependencia, discapacidad, género y mujer, infancia y familia, y desarrollo-economía-trabajo. Dentro de estas, la



especialización en envejecimiento es minoritaria en términos cuantitativos, pero cuenta con dos referentes internacionales claros – *Centre for Ageing Better* y *Dementia Australia Library Service*– y, en el ámbito estatal, con el propio CDIM como nodo especializado.

Productos y servicios

En los centros con mayor grado de madurez, el catálogo de productos y servicios suele incluir, según la caracterización de la literatura especializada (Lavis, 2009):

- Catálogos especializados que integran literatura científica, materiales profesionales, informes oficiales, legislación y noticias de prensa, con actualizaciones diarias y acceso a texto completo cuando es posible.
- Búsquedas personalizadas bajo demanda, tanto documentales como de datos estadísticos, normativa o experiencias innovadoras.
- Boletines de actualidad y alertas temáticas que permiten al profesional mantenerse informado sin necesidad de realizar búsquedas proactivas continuas.
- Publicaciones periódicas especializadas, con o sin revisión por pares, que canalizan el debate técnico y académico del sector.
- Revisiones sistemáticas de literatura y análisis documentales comparados, bajo demanda de administraciones u otras entidades, para orientar la toma de decisiones.
- *Evidence and gap maps* que sistematizan visualmente la evidencia disponible sobre intervenciones específicas y permiten identificar los vacíos donde se requiere más investigación (Organización Mundial de la Salud, 2021).
- Repositorios temáticos y bancos de buenas prácticas que concentran, en un único acceso, la producción dispersa sobre un área de interés.



- *Policy briefs* y productos de síntesis orientados específicamente a decisores políticos, siguiendo las pautas metodológicas desarrolladas por la serie SUPPORT *Tools for Evidence-Informed Health Policymaking* (Lavis, 2009).
- Actividades de formación y transferencia, desde seminarios técnicos hasta asesoramiento experto y consultoría aplicada.

Esta cartera de servicios redefine la posición de los centros de documentación, desplazándola del modelo bibliotecario tradicional. La literatura en ciencias de la información ha documentado esta transición como un desplazamiento desde la gestión de documentos hacia la gestión de la información y, posteriormente, hacia la gestión del conocimiento, impulsado por la incorporación de tecnologías de la información en los centros documentales y por la creciente demanda de productos especializados por parte de quienes trabajan en investigación, gestión y formulación de políticas (Kumar, 2010; Chisita et al., 2021). En este marco, los centros de documentación operan menos como repositorios pasivos de información registrada y más como infraestructuras activas de intermediación, orientadas a organizar, sintetizar y movilizar el conocimiento disponible hacia sus posibles aplicaciones.

Esta reconfiguración funcional aproxima a los centros de documentación a las figuras descritas en la literatura sobre *knowledge brokering* y *knowledge translation*, según las cuales determinados agentes intermedios desempeñan un papel específico en la conexión entre la producción de evidencia y su uso por parte de profesionales y responsables de la toma de decisiones (Ward et al., 2009; Bornbaum et al., 2015). Su valor analítico no reside ya únicamente en la calidad de la colección custodiada, sino en la capacidad de identificar necesidades de información, contextualizar la evidencia disponible, traducirla a formatos accesibles y sostener una difusión selectiva orientada a la práctica. En este sentido, los centros de documentación funcionan como herramientas al servicio del conocimiento:

dispositivos institucionales cuya finalidad es reducir la distancia entre el volumen de información producida y su uso efectivo en contextos profesionales y de política pública.

Ámbitos geográficos

El siguiente mapa representa la ubicación de los 53 centros identificados. El color de cada punto indica el nivel de analogía con el CDIM y la forma del marcador, el área temática. La concentración de marcadores en Europa occidental y, particularmente, en el eje Reino Unido – Países nórdicos – Europa central, es el rasgo geográfico más evidente. Fuera de Europa, destacan los nodos de Norteamérica (Estados Unidos y Canadá), Corea del Sur, Australia y Chile, que sirven como referencias no europeas del mapeo.

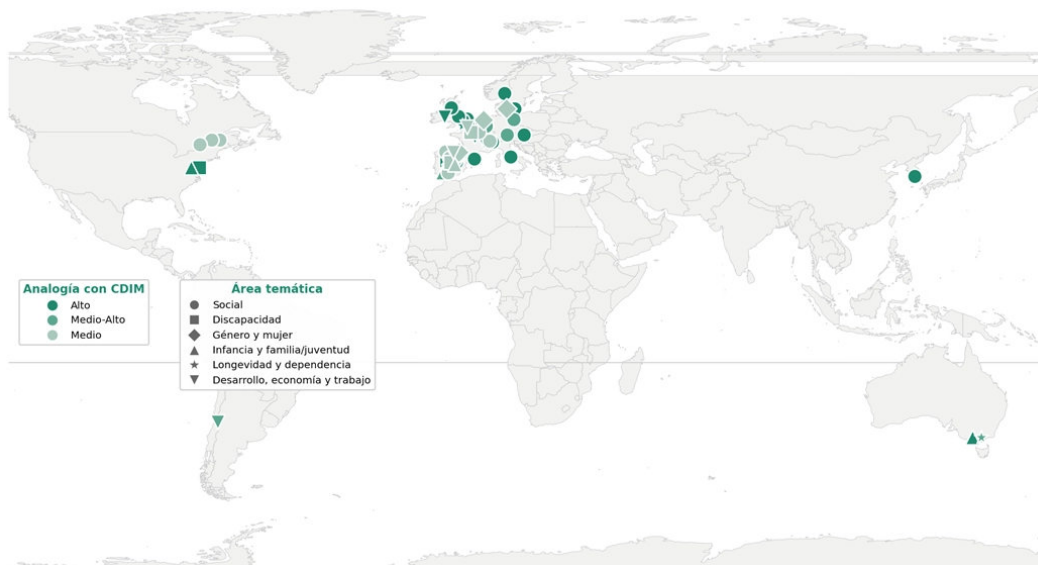


Figura 1. Distribución mundial de los centros de documentación del ámbito social. Fuente: elaboración propia.

Dada la concentración de centros estatales en la península, el mapa mundial no permite distinguir con claridad las 17 iniciativas españolas identificadas. La figura 2 ofrece el detalle territorial correspondiente al Estado. Se aprecian dos fenómenos principales. En primer lugar, la fuerte

concentración en Madrid, donde se localizan seis centros (CEDISS, Biblioteca del MISSM, CEDID, Fundación ONCE, Instituto de las Mujeres e INJUVE), tres de ellos con analogía alta. En segundo lugar, la presencia destacada de los nodos de alta analogía en el País Vasco (SIIS), Cataluña (DIXIT) y Castilla y León (SID, Universidad de Salamanca).

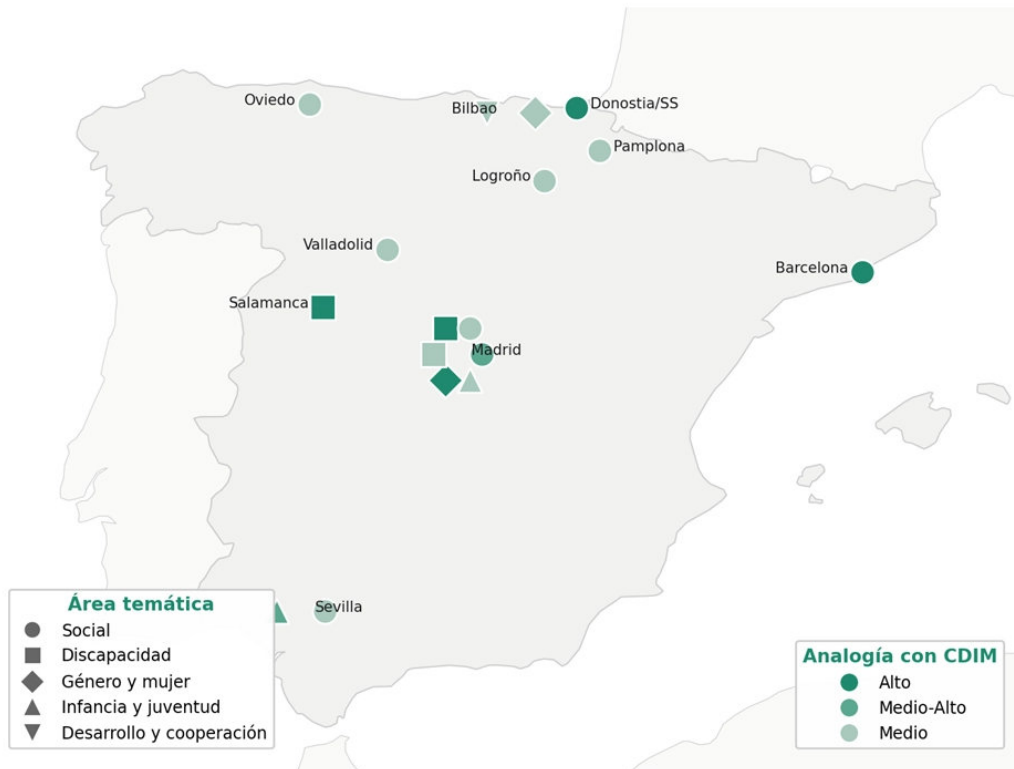


Figura 2. Centros de documentación del ámbito social en España. Fuente: elaboración propia.

Tabla resumen de centros identificados

La tabla siguiente sintetiza la relación de los 53 centros identificados, ordenados por ámbito geográfico y, dentro de cada uno, por área temática. Para cada centro se indica su denominación, área temática, ámbito geográfico y nivel de analogía con el CDIM, conforme a los criterios descritos en los apartados anteriores. La descripción detallada de cada centro figura en el anexo final del dossier.



Nombre del centro	Área temática	Ámbito geográfico	Analogía con el CDIM
Ámbito estatal (17 centros)			
Centro de Documentación de Servicios Sociales de Asturias (CDSSA)	Social	Oviedo (Asturias)	Medio
Centro Estatal de Documentación e Información de Servicios Sociales (CEDISS)	Social	Madrid	Medio-Alto
DIXIT - Centre de Documentació de Serveis Socials i Inclusió	Social	Barcelona (Cataluña)	Alto
Centro de Documentación Social de Navarra	Social	Pamplona (Navarra)	Medio
Centro de Documentación de Servicios Sociales de La Rioja	Social	Logroño (La Rioja)	Medio
Servicio de Información e Investigación Social (SIIS)	Social	Donostia-San Sebastián (País Vasco)	Alto
Biblioteca Virtual del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones	Social	España (en línea)	Medio
Biblioteca del Centro de Referencia de Formación y Estudios de Servicios Sociales (CREFES)	Social	Castilla y León	Medio
Biblioteca de la Consejería de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad	Social	Andalucía (en línea)	Medio
CEDID - Centro Español de Documentación e Investigación sobre Discapacidad	Discapacidad	Madrid	Alto
SID - Servicio de Información sobre Discapacidad	Discapacidad	Salamanca (Castilla y León)	Alto
Biblioteca Virtual Fundación ONCE	Discapacidad	Madrid	Medio
Emakumeen Dokumentazio Zentroa - Centro de Documentación de Mujeres	Género y mujer	Bilbao (País Vasco)	Medio
Centro de Documentación del Instituto de las Mujeres	Género y mujer	Madrid	Alto
Centro de Documentación del Observatorio de la Infancia en Andalucía (OIA)	Infancia y juventud	Sevilla (Andalucía)	Medio-Alto
INJUVE Biblioteca - Observatorio de la Juventud	Infancia y juventud	Madrid	Medio



Nombre del centro	Área temática	Ámbito geográfico	Analogía con el CDIM
Hegoa – Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional	Desarrollo y cooperación	Bilbao (País Vasco)	Medio
Ámbito internacional (36 centros)			
SCIE – Social Care Institute for Excellence	Social	Londres (Reino Unido)	Alto
NICE – National Institute for Health and Care Excellence	Social	Manchester y Londres (Reino Unido)	Alto
The King's Fund	Social	Londres (Reino Unido)	Alto
EPPI – Evidence for Policy & Practice Information Centre	Social	Londres (Reino Unido)	Alto
Knowledge Network Scotland	Social	Glasgow (Escocia, Reino Unido)	Alto
DZI – Deutsches Zentralinstitut für soziale Fragen	Social	Berlín (Alemania)	Medio-Alto
Max Planck Institute for Social Law and Social Policy (MPISOC)	Social	Múnich (Alemania)	Medio-Alto
Netherlands Institute for Social Research (SCP)	Social	La Haya (Países Bajos)	Alto
FORS – Swiss Centre of Expertise in the Social Sciences	Social	Lausana (Suiza)	Medio
CENSIS – Centro Studi per l'Intervento Sociale	Social	Roma (Italia)	Alto
Centre for Social Policy Herman Deleeck (CSB)	Social	Amberes (Bélgica)	Medio-Alto
IRES – Institut de recherches économiques et sociales	Social	Noisy-le-Grand / París (Francia)	Medio
IRDES – Institut de recherche et documentation en économie de la santé	Social	París (Francia)	Alto
NOVA – Norwegian Social Research	Social	Oslo (Noruega)	Alto
VIVE – The Danish Center for Social Science Research	Social	Copenhague (Dinamarca)	Alto
ETUI – European Trade Union Institute	Social	Bruselas (Unión Europea)	Alto
European Centre for Social Welfare Policy and Research	Social	Viena (Austria)	Alto
Réseau Santécom	Social	Quebec (Canadá)	Medio



Nombre del centro	Área temática	Ámbito geográfico	Analogía con el CDIM
CSSSPNQL Documentation Centre	Social	Quebec (Canadá)	Medio
CCSD – Canadian Council on Social Development	Social	Ontario (Canadá)	Medio
Korea Institute for Health and Social Affairs (KIHASA) – Library	Social	Sejong (Corea del Sur)	Alto
CIRIEC – International Centre of Research and Information	Social	Lieja (Bélgica) / Internacional	Medio-Alto
ISSA – International Social Security Association	Social	Ginebra (Suiza / Internacional)	Alto
Centre for Ageing Better	Longevidad y dependencia	Londres (Reino Unido)	Alto
Dementia Australia Library Service	Longevidad y dependencia	Australia	Medio-Alto
CESAP Documentation Centre	Discapacidad	París (Francia)	Medio
National Rehabilitation Information Center (NARIC)	Discapacidad	Landover, Maryland (Estados Unidos)	Alto
KVINFO – Danish Centre for Information on Women and Gender	Género y mujer	Copenhague (Dinamarca)	Medio
Atria – Institute on Gender Equality and Women's History	Género y mujer	Ámsterdam (Países Bajos)	Medio
Child Welfare Information Gateway	Infancia y familia	Washington (Estados Unidos)	Alto
AIFS – Australian Institute of Family Studies	Infancia y familia	Melbourne (Australia)	Alto
British Library of Political and Economic Science – LSE Library	Desarrollo, economía y trabajo	Londres (Reino Unido)	Medio
OECD – Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos	Desarrollo, economía y trabajo	París (Francia) / Internacional	Alto
Biblioteca de la OIT – Organización Internacional del Trabajo	Desarrollo, economía y trabajo	Ginebra (Suiza)	Medio-Alto
Eurofound – European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions	Desarrollo, economía y trabajo	Dublín (Unión Europea)	Alto
Biblioteca Hernán Santa Cruz – CEPAL/ECLAC	Desarrollo, economía y trabajo	Santiago (Chile)	Medio-Alto

Fuente: elaboración propia a partir de CDIM (2026).

04 Retos y tendencias

La fotografía del ecosistema documental especializado permite identificar una serie de retos que condicionarán el papel futuro de estos centros en el ámbito social y, en particular, en el del envejecimiento.

La asimetría entre España y el entorno internacional

Las iniciativas españolas identificadas en el mapeo evidencian un trabajo documental consolidado, con experiencias de referencia que han alcanzado niveles avanzados de gestión del conocimiento; ahora bien, más de la mitad operan en el ámbito autonómico, ancladas a sistemas sociales territorialmente diferenciados, lo que las sitúa funcionalmente como iniciativas aisladas dentro del ecosistema estatal.

El contraste entre la predominancia de la analogía media en España y la de la analogía alta en el ámbito internacional apunta a una capacidad desigual del ecosistema español para articular la gestión documental con la transferencia de evidencia aplicada. Entre los factores asociados a esta diferencia podrían encontrarse la fragmentación autonómica de los sistemas de servicios sociales, los recursos limitados de las unidades documentales, el menor desarrollo relativo de la inversión pública en investigación aplicada al ámbito social y los vínculos poco estables entre los distintos agentes implicados –universidad, administración, sector profesional–.

La transformación digital y los *evidence hubs*



La transición hacia catálogos totalmente digitales, repositorios abiertos y servicios de alerta automatizados ha sido desigual entre los centros mapeados. Más allá de la digitalización básica, la tendencia internacional apunta hacia el modelo de *evidence hub* –con revisiones sistemáticas de acceso abierto, *evidence and gap maps* interactivos, herramientas de visualización y productos adaptados a distintos perfiles de usuario/a–. Los desarrollos recientes de la OMS en el marco del Decenio del Envejecimiento Saludable, incluidos los *evidence and gap maps* sobre intervenciones para reducir el aislamiento social o prevenir el abuso a personas mayores, ilustran bien esta tendencia (Organización Mundial de la Salud, 2021).

La irrupción de la inteligencia artificial

La aparición de sistemas de inteligencia artificial generativa plantea al sector documental un reto ambivalente. Por un lado, puede automatizar tareas de clasificación, traducción y síntesis, liberando tiempo para funciones de transferencia de mayor valor añadido. Por otro, plantea riesgos específicos como la opacidad de los criterios de relevancia y la dificultad de verificar la trazabilidad de la evidencia.

La proactividad en la construcción del corpus común

Fernando Fantova (2015) propuso hace una década que los centros de documentación y bibliotecas del sector asumieran un papel más activo en la construcción de un corpus común de conocimiento, contribuyendo a articular las dinámicas, a menudo compartimentadas, de las distintas disciplinas y de los grupos de interés organizados en torno a colectivos poblacionales específicos (infancia, mayores, discapacidad, exclusión). Por



su posición intermedia y su vocación transversal, los centros de documentación pueden facilitar este encuentro entre áreas tradicionalmente segmentadas. En el caso del envejecimiento, ello implicaría reforzar las conexiones con ámbitos como la salud, la vivienda, el empleo, el transporte o la planificación urbana, áreas en las que se desarrolla buena parte de las políticas de envejecimiento saludable promovidas por el Decenio 2021-2030.



Referencias

Araujo de Carvalho, I.; Byles, J.; Aquah, C.; Amofah, G.; Biritwum, R.; Panisset, U.; Goodwin, J. y Beard, J. (2014): «Informing evidence-based policies for ageing and health in Ghana», *Bulletin of the World Health Organization*, vol. 93, n.º 1, págs. 47-51.

CDIM (2025): *Innovación social y envejecimiento: soluciones creativas para mejorar el bienestar de las personas mayores*, serie Dossier temático I – Diciembre 2025, Madrid, Centro de Documentación del Imsero.

CDIM (2026): *Búsqueda especializada: centros de documentación del ámbito social*, Madrid, Centro de Documentación del Imsero.

Ellen, M. E. (2012): *Knowledge translation framework on ageing and health*, Ginebra, Department of Ageing and Life Course, World Health Organization.

Ellen, M. E.; Panisset, U.; Araujo de Carvalho, I.; Goodwin, J. y Beard, J. (2017): «A knowledge translation framework on ageing and health», *Health Policy*, vol. 121, n.º 3, págs. 282-291.

Fantova, F. (2015): «Invertir en conocimiento en servicios sociales», *Fantova.net*, 14 de diciembre. [Ir al enlace](#).

Fantova, F. (2020): «Por una estrategia compartida de conocimiento e innovación en materia de cuidados, intervención social y servicios sociales», *Fantova.net*.

Lavis, J. N. (2009): «How can we support the use of systematic reviews in policymaking?», *PLoS Medicine*, vol. 6, n.º 11, e1000141.



Lavis, J. N. y Catallo, C. (eds.) (2013): *Bridging the worlds of research and policy in European health systems, serie Observatory Studies Series*, n.º 36, Copenhague, *European Observatory on Health Systems and Policies*.

Lavis, J. N.; Robertson, D.; Woodside, J. M.; McLeod, C. B. y Abelson, J. (2003): «How can research organizations more effectively transfer research knowledge to decision makers?», *Milbank Quarterly*, vol. 81, n.º 2, págs. 221-248.

Organización Mundial de la Salud (2015): *Informe mundial sobre el envejecimiento y la salud*, Ginebra, Organización Mundial de la Salud, 252 págs.

Organización Mundial de la Salud (2020): *Decade of Healthy Ageing 2021-2030*, Ginebra, Organización Mundial de la Salud.

Organización Mundial de la Salud (2021): *Decade of Healthy Ageing: Plan of Action 2021-2030*, Ginebra, Organización Mundial de la Salud.

Oxman, A. D.; Lavis, J. N.; Lewin, S. y Fretheim, A. (2009): «SUPPORT Tools for evidence-informed health policymaking (STP) 1: what is evidence-informed policymaking?», *Health Research Policy and Systems*, vol. 7 (Supl. 1), S1.

SIIS (2016): «Tendencias en la gestión del conocimiento en Servicios Sociales», *Blog_SIIS.net*, noviembre. [Ir al enlace](#).

SIIS (2019): «R2D2 y la automatización en los servicios sociales», *Blog_SIIS.net*, marzo.

Thiyagarajan, J. A.; Mikton, C.; Harwood, R. H.; Gichu, M.; Gaigbe-Togbe, V.; Jhamba, T.; Pokorna, D.; Stoevska, V.; Hada, R.; Sanico Steffan, G.; Liema, A.;



Rocard, E. y Diaz, T. (2022): «The UN Decade of Healthy Ageing: strengthening measurement for monitoring health and wellbeing of older people», *Age and Ageing*, vol. 51, n.º 7, afac147.

Zalakain, J. (2015): «Práctica basada en la evidencia y gestión del conocimiento en servicios sociales», *Autonomía Personal*, Firma invitada, diciembre.

Zalakain, J. (2018): «Cómo blindar los servicios sociales: invertir en conocimiento», *Blog_SIIS.net*, diciembre.



A Anexo

Relación detallada de centros documentales identificados

A continuación, se presenta la relación completa de los 53 centros identificados, estructurada por ámbito geográfico (estatal e internacional) y, dentro de cada uno, por área temática. La descripción de cada centro combina información sobre sus funciones, el perfil de sus fondos, sus productos y el nivel de analogía con el CDIM. En los apartados correspondientes al envejecimiento se ha ampliado la información disponible, dado el interés específico del dossier.

A.1 Ámbito estatal

A.1.1 Área temática: Social

A.1.1.1 Centro de Documentación de Servicios Sociales de Asturias (CDSSA)

Ámbito: Oviedo (Asturias) | *Analogía con CDIM:* **Medio**

Centro especializado en servicios sociales, dependencia, inclusión, familia e infancia del Principado de Asturias. Desarrolla funciones de gestión documental mediante un catálogo digital que recopila recursos bibliográficos, documentación técnica, normativa, estudios e informes sobre servicios sociales. Proporciona recursos técnicos especializados para profesionales del sector, boletines temáticos con alertas documentales y materiales de apoyo profesional. Actúa como centro de referencia documental para el sistema público de servicios sociales de



Asturias en ámbitos como dependencia, inclusión social, protección de menores y políticas de familia.

[Ir al enlace](#)

A.1.1.2 Centro Estatal de Documentación e Información de Servicios Sociales (CEDISS)

Ámbito: Madrid (Comunidad de Madrid) | *Analogía con CDIM:* **Medio-Alto**

Biblioteca y centro documental del Estado sobre servicios sociales, dependiente del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones. Abarca temáticas de infancia, personas mayores, inmigración, género, discapacidad, minorías étnicas y exclusión social. Mantiene colecciones especializadas con bibliografía nacional e internacional, legislación actualizada, informes técnicos, documentos de trabajo, literatura gris y publicaciones institucionales. Proporciona servicios de búsqueda bibliográfica, consulta presencial y en línea, préstamo interbibliotecario y difusión selectiva de información. Su catálogo en línea está integrado en red con otras bibliotecas especializadas del Ministerio.

[Ir al enlace](#)

A.1.1.3 DIXIT – Centre de Documentació de Serveis Socials i Inclusió

Ámbito: Barcelona (Cataluña) | *Analogía con CDIM:* **Alto**

Centro de documentación y transferencia de conocimiento del sistema catalán de servicios sociales, dependiente del Departament de Drets Socials de la Generalitat de Catalunya. Mantiene biblioteca especializada con fondos bibliográficos y documentales, recursos digitales de acceso abierto, base de datos documental con tesoro propio y repositorio institucional. Produce publicaciones periódicas, monografías técnicas y documentos de síntesis. Organiza actividades formativas, jornadas técnicas y seminarios profesionales. Proporciona servicios de asesoramiento documental, búsquedas bibliográficas especializadas y



elaboración de dossieres temáticos.

[Ir al enlace](#)

A.1.1.4 Centro de Documentación Social de Navarra

Ámbito: Pamplona (Navarra) | *Analogía con CDIM:* **Medio**

Centro especializado en servicios sociales, empleo, demografía, vivienda e inclusión social del Gobierno de Navarra. Desarrolla funciones de gestión documental mediante la recopilación, catalogación y difusión de documentación técnica, normativa, estudios sociodemográficos e informes sectoriales. Integra sistemas de información con indicadores sociales y demográficos actualizados que permiten el seguimiento de la realidad social navarra. Mantiene base de datos documental especializada con acceso a publicaciones, literatura gris, memorias institucionales y recursos técnicos.

[Ir al enlace](#)

A.1.1.5 Centro de Documentación de Servicios Sociales de La Rioja

Ámbito: Logroño (La Rioja) | *Analogía con CDIM:* **Medio**

Centro que desarrolla funciones de gestión documental mediante la recopilación sistemática de documentación sobre servicios sociales, inclusión social, familia y discapacidad en La Rioja y el contexto nacional. Mantiene biblioteca digital de acceso abierto con fondos bibliográficos, documentación técnica y normativa actualizada. Produce boletines documentales periódicos con novedades bibliográficas y alertas informativas. Ofrece servicios de búsqueda bibliográfica y consulta documental. Desarrollado en colaboración con el SIIS.

[Ir al enlace](#)

A.1.1.6 Servicio de Información e Investigación Social (SIIS)

Ámbito: Donostia-San Sebastián (País Vasco) | *Analogía con CDIM:* **Alto**



Centro de documentación e investigación sobre políticas sociales y servicios sociales fundado en 1972, integrado en la Fundación Eguía-Careaga. Referencia estatal e internacional en gestión documental especializada en ámbito social. Mantiene una de las principales bibliotecas especializadas en servicios sociales del Estado, con un catálogo de alrededor de 400.000 registros bibliográficos que abarca discapacidad, inclusión social, envejecimiento, infancia, tercer sector, políticas sociales y sistemas de bienestar. Desarrolla funciones avanzadas de gestión del conocimiento mediante revisiones sistemáticas de literatura, informes de síntesis de evidencia, boletines documentales, dossiers temáticos y productos de vigilancia tecnológica. Gestiona el repositorio digital SIIS Dokumentazio Zentroa. Ha colaborado en el diseño de centros de documentación y observatorios sociales con diversas administraciones públicas, incluido el propio CDIM.

[Ir al enlace](#)

A.1.1.7 Biblioteca Virtual del Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones

Ámbito: España – online | *Analogía con CDIM:* **Medio**

Repositorio institucional y biblioteca virtual que recopila, organiza y proporciona acceso digital a publicaciones institucionales, memorias anuales, informes técnicos, estudios, estadísticas oficiales, guías metodológicas y documentación normativa en materias de inclusión social, protección social, seguridad social, migraciones, economía social y tercer sector. Gestiona catálogo bibliográfico en línea con metadatos normalizados, sistema de búsqueda avanzada y descarga gratuita de documentos. Integra producciones documentales del Imserso, el SEPE, la Seguridad Social y otras entidades del ámbito ministerial.

[Ir al enlace](#)



A.1.1.8 Biblioteca del Centro de Referencia de Formación y Estudios de Servicios Sociales (CREFES)

Ámbito: Castilla y León | *Analogía con CDIM:* **Medio**

Biblioteca vinculada al CREFES de Castilla y León. Desarrolla funciones orientadas a apoyar la formación continua, capacitación profesional y acceso a documentación especializada para profesionales del sistema público de servicios sociales. Mantiene colección bibliográfica especializada en trabajo social, intervención social, metodologías de atención, modelos de servicios sociales y competencias profesionales. Gestiona fondo documental con manuales técnicos, guías metodológicas, protocolos de intervención, buenas prácticas y literatura profesional.

[Ir al enlace](#)

A.1.1.9 Biblioteca de la Consejería de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad

Ámbito: Andalucía – online | *Analogía con CDIM:* **Medio**

Biblioteca institucional vinculada a la Consejería de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad de la Junta de Andalucía. Desarrolla funciones de gestión documental mediante el mantenimiento de fondos bibliográficos y documentales. Proporciona acceso a publicaciones institucionales, memorias de gestión, estudios sociales, informes técnicos, normativa autonómica, guías y documentos de apoyo para políticas y servicios sociales, juventud, familia e igualdad.

[Ir al enlace](#)

A.1.2 Área temática: Discapacidad

A.1.2.1 CEDID – Centro Español de Documentación e Investigación sobre Discapacidad

Ámbito: Madrid | *Analogía con CDIM:* **Alto**



Centro estatal de referencia especializado en discapacidad y políticas de inclusión, dependiente del Real Patronato sobre Discapacidad. Mantiene biblioteca especializada con literatura científica nacional e internacional, normativa española y comparada, guías técnicas, estudios epidemiológicos e informes de buenas prácticas. Gestiona bases de datos documentales especializadas con tesoro propio en discapacidad. Produce boletines documentales, revisiones de literatura, dossiers temáticos y productos de síntesis de evidencia. Desarrolla proyectos de investigación aplicada, estudios de necesidades y evaluaciones de programas.

[Ir al enlace](#)

A.1.2.2 SID – Servicio de Información sobre Discapacidad

Ámbito: Salamanca (Castilla y León) | *Analogía con CDIM:* **Alto**

Portal de referencia en España sobre discapacidad, gestionado por el Instituto Universitario de Integración en la Comunidad (INICO) de la Universidad de Salamanca. Mantiene base de datos documental con más de 70.000 registros bibliográficos sobre normativa española y autonómica, ayudas y prestaciones, recursos asistenciales, centros especializados, entidades del sector, estadísticas oficiales, investigaciones científicas y actualidad sectorial. Produce boletines informativos, directorios de recursos, guías orientativas y síntesis documentales.

[Ir al enlace](#)

A.1.2.3 Biblioteca Virtual Fundación ONCE

Ámbito: Madrid | *Analogía con CDIM:* **Medio**

Centro de documentación especializado en discapacidad, accesibilidad universal, inclusión social y empleo de personas con discapacidad. Mantiene amplio fondo digital con libros electrónicos, informes técnicos,



estudios científicos, normativa nacional e internacional, guías técnicas de accesibilidad, revistas especializadas y materiales formativos. Acceso abierto a recursos producidos por Fundación ONCE y su red de entidades (CERMI, Inserta, Fundosa). Mantiene colecciones sobre legislación en discapacidad, empleo inclusivo, accesibilidad digital, diseño universal, tecnologías de apoyo y derechos humanos.

[Ir al enlace](#)

A.1.3 Área temática: Género y mujer

A.1.3.1 Emakumeen Dokumentazio Zentroa – Centro de Documentación de Mujeres

Ámbito: Bilbao (País Vasco) | Analogía con CDIM: **Medio**

Centro de documentación especializado en género, feminismos, igualdad, participación social y movimientos de mujeres del País Vasco. Mantiene biblioteca especializada con bibliografía nacional e internacional, archivos históricos de organizaciones de mujeres, documentos de movimientos feministas, revistas especializadas, folletos, carteles y materiales audiovisuales. Abarca teoría feminista, historia de las mujeres, estudios de género, igualdad, violencia machista, participación política, derechos reproductivos y memoria del movimiento feminista vasco.

[Ir al enlace](#)

A.1.3.2 Centro de Documentación del Instituto de las Mujeres

Ámbito: Madrid | Analogía con CDIM: **Alto**

Centro de referencia estatal en igualdad de género, feminismo y estudios de las mujeres, dependiente del Ministerio de Igualdad. Mantiene fondo bibliográfico amplio con libros especializados, revistas científicas y divulgativas, literatura gris, documentación institucional nacional e internacional, tesis doctorales, informes técnicos y recursos digitales.



Gestiona bases de datos especializadas, tesoro de género, catálogo bibliográfico informatizado y repositorio digital institucional. Coordina la Red de Bibliotecas de Mujeres de ámbito estatal. Produce boletines bibliográficos, dossieres temáticos y guías de recursos documentales.

[Ir al enlace](#)

A.1.4 Área temática: Infancia y juventud

A.1.4.1 Centro de Documentación del Observatorio de la Infancia en Andalucía (OIA)

Ámbito: Sevilla (Andalucía) | *Analogía con CDIM:* **Medio-Alto**

Repositorio documental especializado del Observatorio de la Infancia en Andalucía. Desarrolla funciones de gestión documental y del conocimiento mediante la recopilación sistemática de información sobre infancia y adolescencia en ámbitos de protección, derechos, bienestar infantil, estadísticas demográficas y políticas públicas. Mantiene bases de datos documentales especializadas con normativa autonómica y estatal, informes técnicos, estudios epidemiológicos, guías metodológicas y protocolos de intervención.

[Ir al enlace](#)

A.1.4.2 INJUVE Biblioteca – Observatorio de la Juventud

Ámbito: Madrid | *Analogía con CDIM:* **Medio**

Biblioteca especializada del Instituto de la Juventud, dependiente del Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030. Mantiene colección especializada en juventud, participación juvenil, ocio, empleo joven, emancipación, salud, políticas de juventud y transición a la vida adulta. Gestiona catálogo bibliográfico en línea y repositorio digital con acceso a Revista de Estudios de Juventud e informes INJUVE.

[Ir al enlace](#)



A.1.5 Área temática: Desarrollo y cooperación

A.1.5.1 Hegoa – Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional

Ámbito: Bilbao (País Vasco) | Analogía con CDIM: **Medio**

Biblioteca especializada del Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU). Mantiene más de 20.000 recursos bibliográficos y digitales sobre desarrollo humano sostenible, cooperación internacional, derechos humanos, acción humanitaria, justicia global, soberanía alimentaria, género y desarrollo, educación para la ciudadanía global y movimientos sociales.

[Ir al enlace](#)

A.2 Ámbito internacional

A.2.1 Área temática: Social

A.2.1.1 SCIE – Social Care Institute for Excellence

Ámbito: Londres (Reino Unido) | Analogía con CDIM: **Alto**

Instituto independiente británico que produce guías de práctica basadas en evidencia, repositorios de buenas prácticas, formación especializada y documentación técnica para mejorar la calidad de los servicios sociales en Inglaterra. Gestiona Social Care Online, la mayor base de datos del Reino Unido sobre trabajo social y servicios sociales. Contiene investigaciones, informes, documentos gubernamentales, artículos científicos, documentación de políticas públicas y literatura gris, con contenidos que se remontan a los años 1980. Desarrolla tesauro especializado (Social



Care Online Thesaurus). Proporciona guías de práctica profesional, e-learning y recursos sobre salvaguarda de adultos (en particular, personas mayores) y menores, Mental Capacity Act y Deprivation of Liberty Safeguards.

[Ir al enlace](#)

A.2.1.2 NICE – National Institute for Health and Care Excellence

Ámbito: Manchester y Londres (Reino Unido) | *Analogía con CDIM:* **Alto**

Organismo público independiente del Departamento de Salud y Acción Social británico, creado en 1999. Produce guías clínicas basadas en evidencia, estándares de calidad y recomendaciones para mejorar la salud y la asistencia social en Inglaterra y Gales. Desarrolla orientaciones sobre tecnologías sanitarias, tratamientos, prevención, salud pública y servicios sociales, con líneas específicas relevantes para personas mayores (atención a la fragilidad, prevención de caídas, demencias, cuidados al final de la vida). Referente internacional por su rigor científico y metodología en evaluación de intervenciones sanitarias y sociales.

[Ir al enlace](#)

A.2.1.3 The King's Fund

Ámbito: Londres (Reino Unido) | *Analogía con CDIM:* **Alto**

Organización benéfica independiente fundada en 1897, reconocida como think tank de referencia en políticas de salud y asistencia social en Inglaterra. Desarrolla investigación aplicada, análisis de políticas sanitarias, evaluación de servicios y estudios comparativos internacionales sobre sistemas de salud. Produce informes, guías prácticas, blogs, podcasts y publicaciones basadas en evidencia sobre gestión del NHS, atención primaria y comunitaria, salud pública, integración sociosanitaria y liderazgo. Sus trabajos sobre integración de cuidados de larga duración constituyen una referencia internacional para el diseño de políticas de



envejecimiento.

[Ir al enlace](#)

A.2.1.4 EPPI – Evidence for Policy & Practice Information Centre

Ámbito: Londres (University College London, Reino Unido) | *Analogía con CDIM:* **Alto**

Centro de información para la evidencia, política y práctica fundado en 1995 como parte de la Social Science Research Unit del UCL Social Research Institute. Equipo de más de 30 especialistas dedicados a la síntesis sistemática de evidencia científica para informar políticas públicas y práctica profesional en salud, educación, bienestar social, atención social, justicia y desarrollo internacional. Desarrolla metodologías de vanguardia para revisiones sistemáticas (mapeo sistemático, revisiones multicomponente de métodos mixtos, síntesis temática, automatización mediante aprendizaje automático). Mantiene la Online Evidence Library y desarrolla el software EPPI-Reviewer, utilizado por la Cochrane Collaboration y la Campbell Collaboration.

[Ir al enlace](#)

A.2.1.5 Knowledge Network Scotland

Ámbito: Glasgow (Escocia, Reino Unido) | *Analogía con CDIM:* **Alto**

Biblioteca digital nacional para salud y asistencia social de Escocia, gestionada por NHS Education for Scotland desde 2004. Proporciona acceso gratuito a más de 40 bases de datos, 4.000 revistas científicas, 28.000 libros electrónicos y 70 millones de artículos. Ofrece resúmenes de evidencia, información sobre medicamentos, servicios de alerta bibliográfica, búsquedas personalizadas y formación. Incluye el Right Decision Service, portal con recursos filtrados por especialidad. Acceso mediante registro OpenAthens para personal sanitario, sociosanitario y estudiantes.

[Ir al enlace](#)



A.2.1.6 DZI – Deutsches Zentralinstitut für soziale Fragen

Ámbito: Berlín (Alemania) | *Analogía con CDIM:* **Medio-Alto**

Instituto Central Alemán para Asuntos Sociales. Centro de información y documentación independiente fundado en 1893. Mantiene biblioteca especializada con colección histórica y actual sobre trabajo social, pedagogía social, bienestar social, tercer sector, fundaciones y organizaciones benéficas. Gestiona base de datos bibliográfica de literatura social (Literaturdatenbank Sozialwesen) con más de 200.000 referencias. Desarrolla además evaluación de organizaciones benéficas mediante el sello de calidad DZI Spenden-Siegel.

[Ir al enlace](#)

A.2.1.7 Max Planck Institute for Social Law and Social Policy (MPISOC)

Ámbito: Múnich (Alemania) | *Analogía con CDIM:* **Medio-Alto**

Instituto de investigación científica alemán fundado en 1980, integrado en la Max Planck Society. Lleva a cabo investigación fundamental sobre cuestiones sociales actuales en contexto internacional desde perspectivas jurídica, política y económica. Se estructura en dos departamentos: Social Law Department (derecho social comparado) y Munich Center for the Economics of Aging (MEA), este último especializado en el envejecimiento demográfico y sus implicaciones sociopolíticas. Mantiene la mayor colección mundial de literatura especializada en derecho social, con aproximadamente 125.000 volúmenes. Publica la serie electrónica Social Law Reports en acceso abierto.

[Ir al enlace](#)

A.2.1.8 Netherlands Institute for Social Research (SCP)

Ámbito: La Haya (Países Bajos) | *Analogía con CDIM:* **Alto**



Instituto científico gubernamental interdepartamental, adscrito al Ministerio de Salud, Bienestar y Deporte. Realiza investigación social aplicada sobre bienestar social y cultural, calidad de vida, salud, seguridad social, mercado laboral, educación y cohesión social. Monitoriza la situación sociocultural en los Países Bajos, evalúa políticas públicas interdepartamentales y elabora estudios prospectivos sobre envejecimiento, minorías étnicas, jóvenes y grupos vulnerables. Publica anualmente unos 50 informes, incluyendo Informes Sociales y Culturales. Dispone de repositorio digital con todas sus publicaciones.

[Ir al enlace](#)

A.2.1.9 FORs – Swiss Centre of Expertise in the Social Sciences

Ámbito: Lausana (Suiza) | *Analogía con CDIM:* **Medio**

Centro nacional suizo de excelencia en ciencias sociales. Mantiene el archivo nacional de datos de ciencias sociales (Swiss Social Science Archive), facilita acceso a microdatos estadísticos oficiales y representa a Suiza en el Consortium of European Social Science Data Archives (CESSDA). Realiza encuestas nacionales longitudinales (Swiss Household Panel) y estudios electorales, y participa en encuestas internacionales comparativas (European Social Survey, ISSP).

[Ir al enlace](#)

A.2.1.10 CENSIS – Centro Studi per l'Intervento Sociale

Ámbito: Roma (Italia) | *Analogía con CDIM:* **Alto**

Instituto de investigación socioeconómica italiano fundado en 1964. Desarrolla funciones de gestión del conocimiento mediante investigación aplicada, consultoría, evaluación de políticas públicas y asistencia técnica en sectores clave de la realidad social italiana: formación, trabajo, welfare y sanidad, territorio, economía, medios de comunicación, administración



pública, seguridad y ciudadanía. Referencia histórica en sociología aplicada, análisis de tendencias sociales y estudios prospectivos sobre transformaciones de la sociedad italiana contemporánea, incluyendo el envejecimiento demográfico.

[Ir al enlace](#)

A.2.1.11 Centre for Social Policy Herman Deleeck (CSB)

Ámbito: Amberes (Bélgica) | *Analogía con CDIM:* **Medio-Alto**

Centro de investigación de la Universidad de Amberes especializado en política social, desigualdad, pobreza y distribución de riqueza en el estado de bienestar. Mantiene bases de datos especializadas sobre sistemas de seguridad social, fiscalidad, educación, familia, salud, empleo y migración con enfoque comparativo europeo. Proporciona acceso a microsimulación de políticas sociales, datos administrativos integrados y repositorio de publicaciones. Referencia en análisis cuantitativo de políticas redistributivas y efectos del estado de bienestar sobre distintos grupos de edad.

[Ir al enlace](#)

A.2.1.12 IRES – Institut de recherches économiques et sociales

Ámbito: Noisy-le-Grand / París (Francia) | *Analogía con CDIM:* **Medio**

Instituto de investigación económica y social creado al servicio de organizaciones sindicales francesas, fundado en 1982. Mantiene Centro de Documentación con colección especializada sobre trabajo, empleo, relaciones profesionales, negociación colectiva, ingresos, protección social, condiciones de trabajo y sindicalismo. Publica La Revue de l'IRES (desde 1989) y documentos de trabajo.

[Ir al enlace](#)

A.2.1.13 IRDES – Institut de recherche et documentation en économie



de la santé

Ámbito: París (Francia) | Analogía con CDIM: **Alto**

Instituto francés de investigación y documentación especializado en economía de la salud y protección social, fundado en 1985. Referencia nacional en Francia y Europa en economía de la salud. Mantiene biblioteca especializada con literatura científica internacional, informes de organismos de salud, documentación de sistemas de seguros sociales, estadísticas sanitarias y publicaciones institucionales. Gestiona la base de datos bibliográfica Banque de Données en Santé Publique (BDSP) con más de 500.000 referencias. Produce Questions d'économie de la santé y working papers.

[Ir al enlace](#)

A.2.1.14 NOVA – Norwegian Social Research

Ámbito: Oslo (Noruega) | Analogía con CDIM: **Alto**

Instituto noruego de investigación social de OsloMet – Oslo Metropolitan University. Especializado en investigación social, políticas de bienestar, familia, envejecimiento, condiciones de vida, exclusión social y modelo nórdico de bienestar. Mantiene biblioteca digital con acceso a estudios comparativos nórdicos y europeos, informes de investigación, working papers y publicaciones sobre el estado de bienestar escandinavo. Proporciona acceso a estudios longitudinales noruegos, encuestas sobre condiciones de vida y registros administrativos integrados. Referencia en investigación sobre envejecimiento activo, igualdad de género, políticas familiares y cohesión social.

[Ir al enlace](#)

A.2.1.15 VIVE – The Danish Center for Social Science Research

Ámbito: Copenhague (Dinamarca) | Analogía con CDIM: **Alto**



Centro independiente de investigación y análisis danés bajo el Ministerio de Economía e Interior (anteriormente SFI). Especializado en investigación social aplicada, políticas sociales, mercado laboral, familia, educación, inclusión social y bienestar. Mantiene repositorio digital con estudios sobre modelo danés de bienestar, informes técnicos, working papers, policy briefs y evaluaciones de programas sociales. Gestiona acceso a datos administrativos integrados daneses, registros longitudinales y encuestas sobre condiciones de vida. Produce evaluaciones de impacto sobre efectividad de intervenciones sociales.

[Ir al enlace](#)

A.2.1.16 ETUI – European Trade Union Institute

Ámbito: Bruselas (Unión Europea) | *Analogía con CDIM:* **Alto**

Instituto de investigación y formación de la Confederación Europea de Sindicatos (ETUC). Mantiene Labourline, base de datos especializada sobre relaciones industriales europeas, derecho laboral, negociación colectiva, condiciones de trabajo, salud y seguridad laboral, diálogo social y políticas sociales de la UE. Publica las revistas científicas Transfer: European Review of Labour and Research y South-East Europe Review for Labour and Social Affairs, además de informes anuales sobre benchmarking social europeo. Referencia en documentación sobre relaciones laborales, derechos sociales y diálogo social europeo, con líneas sobre envejecimiento laboral y prolongación de la vida activa.

[Ir al enlace](#)

A.2.1.17 European Centre for Social Welfare Policy and Research

Ámbito: Viena (Austria) | *Analogía con CDIM:* **Alto**

Centro intergubernamental afiliado a Naciones Unidas, fundamental para el ámbito del envejecimiento. Desarrolla investigación aplicada y comparativa sobre políticas de bienestar social, sistemas de protección



social, envejecimiento demográfico, empleo, salud y cuidados de larga duración en contexto europeo e internacional. Produce Policy Briefs con síntesis de evidencia para decisores, Research Reports con análisis comparativos de sistemas de bienestar y European Centre Newsletter. Mantiene bases de datos comparativas sobre políticas sociales europeas, indicadores de protección social, sistemas de cuidados de larga duración y reformas del estado de bienestar. Organiza conferencias internacionales y programas de formación, y presta asesoramiento técnico a gobiernos e instituciones europeas.

[Ir al enlace](#)

A.2.1.18 Réseau Santécom

Ámbito: Quebec (Canadá) | *Analogía con CDIM:* **Medio**

Red quebequense de bibliotecas y centros de documentación especializados en salud y servicios sociales, vinculados a hospitales, institutos universitarios integrados, CISSS y CIUSSS. Gestiona un catálogo colectivo unificado en línea. Cubre literatura científica y profesional sobre ciencias de la salud, enfermería, trabajo social, intervención social, salud mental, salud pública, gerontología, servicios sociosanitarios y administración sanitaria.

[Ir al enlace](#)

A.2.1.19 CSSSPNQL Documentation Centre

Ámbito: Quebec (Canadá) | *Analogía con CDIM:* **Medio**

Comisión de Salud y Servicios Sociales de las Primeras Naciones de Québec y Labrador. Centro de documentación especializado en salud, servicios sociales, contexto cultural, derechos y realidad de las Primeras Naciones. Cubre salud pública, salud mental, cuidados geriátricos, apoyo a familias e infancia, inclusión social, bienestar comunitario, medicina tradicional y determinantes sociales de la salud en comunidades



indígenas.

[Ir al enlace](#)

A.2.1.20 CCSD – Canadian Council on Social Development

Ámbito: Ontario (Canadá) | *Analogía con CDIM:* **Medio**

Organización no gubernamental canadiense fundada en 1920. Desarrolló papel fundamental en la configuración de políticas sociales canadienses durante más de un siglo (seguro de desempleo, pensiones de vejez, asistencia social, bienestar infantil y sistema de salud). Creó el Community Data Program, una red de 21 consorcios de datos comunitarios. Mantiene archivos históricos en línea con publicaciones, investigaciones y recursos documentales preservados.

[Ir al enlace](#)

A.2.1.21 Korea Institute for Health and Social Affairs (KIHASA) – Library

Ámbito: Sejong (Corea del Sur) | *Analogía con CDIM:* **Alto**

Centro de documentación y biblioteca del Instituto Coreano de Salud y Asuntos Sociales, instituto nacional de investigación establecido en 1971 dedicado al desarrollo de políticas de salud y bienestar social. Gestiona el repositorio institucional Research@KIHASA. Su clasificación temática cubre protección social general, servicios sociales (bienestar infantil, personas mayores, personas con discapacidad), atención sanitaria, población y familia. Publica Health and Welfare Policy Forum y Health Welfare Issue & Focus. Referencia para el estudio comparado del envejecimiento en el contexto asiático.

[Ir al enlace](#)

A.2.1.22 CIRIEC – International Centre of Research and Information

Ámbito: Lieja (Bélgica) / Internacional | *Analogía con CDIM:* **Medio-Alto**



Organización científica internacional especializada en economía pública, social y cooperativa. Mantiene Centro de Documentación con 10.000 referencias bibliográficas, 30 revistas científicas especializadas, 50 boletines institucionales y 200 e-newsletters. Gestiona la plataforma AGORA de conocimiento sobre economía social y solidaria. Publica CIRIEC-España Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa y Annals of Public and Cooperative Economics.

[Ir al enlace](#)

A.2.1.23 ISSA – International Social Security Association

Ámbito: Ginebra (Suiza / Internacional) | *Analogía con CDIM:* **Alto**

Organización internacional que agrupa instituciones de seguridad social de 150 países. Difunde buenas prácticas, conocimiento técnico y análisis comparativos sobre sistemas de seguridad social y protección social mundial. Publica la International Social Security Review (revista científica trimestral desde 1948), Social Security Programs Throughout the World (compendio cuatrimestral de sistemas de seguridad social) y Directrices ISSA sobre buenas prácticas en administración de seguridad social. Mantiene el Centro de Excelencia de la ISSA, una base de datos sobre legislación de seguridad social, estadísticas globales de cobertura y observatorio de reformas. Su producción sobre pensiones, envejecimiento y sostenibilidad de los sistemas es referencia internacional.

[Ir al enlace](#)

A.2.2 Área temática: Longevidad y dependencia

La especialización temática en envejecimiento es, en términos cuantitativos, minoritaria dentro del conjunto de centros mapeados, pero cuenta con dos referentes internacionales claros que merecen desarrollo específico por su relevancia directa para el CDIM.



A.2.2.1 Centre for Ageing Better

Ámbito: Londres (Reino Unido) | Analogía con CDIM: **Alto**

Centro de investigación nacional británico orientado a generar y difundir evidencia sobre envejecimiento saludable, empleo sénior, vivienda adaptada y comunidades age-friendly. Desarrolla funciones de gestión del conocimiento mediante un Evidence Hub que reúne revisiones sistemáticas, metaanálisis, datos longitudinales, análisis de políticas públicas y evaluaciones de intervenciones sobre envejecimiento. Produce State of Ageing, informe anual con indicadores sobre condiciones de vida, salud, empleo, vivienda y participación de personas mayores en Reino Unido. Elabora revisiones de evidencia sobre intervenciones efectivas en envejecimiento saludable, guías prácticas para el diseño de entornos age-friendly y herramientas para empleadores sobre gestión de edad en lugares de trabajo. Gestiona repositorio digital con acceso abierto a publicaciones, datos de investigación, infografías y recursos aplicados. Proporciona síntesis de evidencia para decisores políticos, autoridades locales, empleadores, sector vivienda y organizaciones del tercer sector. Desarrolla campañas de sensibilización basadas en evidencia sobre discriminación por edad y envejecimiento activo.

[Ir al enlace](#)

A.2.2.2 Dementia Australia Library Service

Ámbito: Australia | Analogía con CDIM: **Medio-Alto**

Biblioteca y centro documental nacional especializado exclusivamente en demencia y Alzheimer, gestionado por Dementia Australia. Proporciona acceso gratuito a libros especializados, revistas científicas, informes de investigación, evidencia científica actualizada, guías clínicas, protocolos de atención, recursos educativos, materiales de sensibilización y documentos de políticas públicas sobre demencia. Apoya a personas que



viven con demencia, sus familias, amigos y cuidadores, así como a profesionales de atención sanitaria, social y residencial. Mantiene colección sobre diagnóstico, tratamientos, atención centrada en la persona, comunicación, entornos adaptados, diseño de servicios, investigación en demencia, derechos, estigma y políticas públicas.

[Ir al enlace](#)

A.2.3 Área temática: Discapacidad

A.2.3.1 CESAP Documentation Centre

Ámbito: París (Francia) | Analogía con CDIM: **Medio**

Centro de documentación especializado en polidiscapacidad y discapacidades raras complejas, integrado en CESAP Formation, Documentation, Ressources. Desde 1967 opera como centro de referencia nacional. Su fondo incluye obras especializadas, publicaciones propias, memorias y tesis universitarias, textos legislativos y reglamentarios, actas de congresos y seminarios, vídeos y dossiers temáticos. Cubre aspectos médicos, métodos educativos, vida familiar, vida cotidiana, aspectos jurídicos, ayudas técnicas y establecimientos y servicios sociales y médico-sociales.

[Ir al enlace](#)

A.2.3.2 National Rehabilitation Information Center (NARIC)

Ámbito: Landover, Maryland (Estados Unidos) | Analogía con CDIM: **Alto**

Centro nacional de información y biblioteca oficial del National Institute on Disability, Independent Living, and Rehabilitation Research (NIDILRR), fundado en 1977. Gestiona la base de datos REHABDATA con más de 340.000 registros (1956-presente) sobre discapacidad física, mental y psiquiátrica, vida independiente, rehabilitación vocacional, educación especial, tecnología de asistencia, legislación y empleo. Incluye informes



de proyectos NIDILRR, artículos de 150 revistas especializadas y más de 120.000 resúmenes del antiguo CIRRIE. Incorpora anualmente más de 4.000 nuevos registros indexados con tesoro REHABDATA.

[Ir al enlace](#)

A.2.4 Área temática: Género y mujer

A.2.4.1 KVINFO – Danish Centre for Information on Women and Gender

Ámbito: Copenhague (Dinamarca) | *Analogía con CDIM:* **Medio**

Centro danés de referencia para la gestión, producción y difusión de conocimiento en materia de igualdad de género y estudios sobre las mujeres. Mantiene biblioteca especializada y bases de datos propias que estructuran el acceso a información experta y recursos históricos y contemporáneos. Produce contenidos propios, herramientas digitales, guías y recursos divulgativos, y desarrolla actividades de difusión, formación y transferencia dirigidas a responsables públicos, medios, organizaciones y sociedad civil.

[Ir al enlace](#)

A.2.4.2 Atria – Institute on Gender Equality and Women's History

Ámbito: Ámsterdam (Países Bajos) | *Analogía con CDIM:* **Medio**

Instituto de referencia que combina biblioteca, archivo y centro de conocimiento en igualdad de género e historia de las mujeres. Reúne, preserva y describe una colección amplia y heterogénea (archivos, libros, revistas, fotografías, materiales audiovisuales, carteles, tesis e informes). Desarrolla investigación independiente, impulsa proyectos y publica resultados orientados a la igualdad de género en contexto nacional e internacional.

[Ir al enlace](#)



A.2.5 Área temática: Infancia y familia

A.2.5.1 Child Welfare Information Gateway

Ámbito: Washington (Estados Unidos) | *Analogía con CDIM:* **Alto**

Servicio nacional del Children's Bureau (Administración para Niños y Familias del HHS) que actúa como conexión a recursos fiables a lo largo de todo el continuo del bienestar infantil. Mantiene y explota una de las colecciones más amplias de recursos sobre bienestar infantil, accesible mediante un catálogo-buscador de biblioteca que reúne artículos revisados por pares, libros, informes de evaluación, materiales de subvenciones del Children's Bureau y otros documentos técnicos. Selecciona y cura recursos y produce publicaciones, fichas y herramientas de aprendizaje, con disponibilidad también en español.

[Ir al enlace](#)

A.2.5.2 AIFS – Australian Institute of Family Studies

Ámbito: Melbourne (Australia) | *Analogía con CDIM:* **Alto**

Agencia pública australiana dedicada a generar y difundir evidencia sobre familia, infancia y bienestar, con orientación explícita a la mejora de las políticas públicas y la práctica profesional. Mantiene un servicio de biblioteca y un catálogo en línea con publicaciones propias y recursos clave del ámbito (incluida abundante literatura gris). Produce y traduce evidencia en recursos aplicados para el sector (guías prácticas, resúmenes temáticos, how-to guides, webinars) y desarrolla líneas específicas de apoyo a la planificación, implementación y evaluación de programas (Evidence and Evaluation Support).

[Ir al enlace](#)



A.2.6 Área temática: Desarrollo, economía y trabajo

A.2.6.1 British Library of Political and Economic Science – LSE Library

Ámbito: Londres (Reino Unido) | Analogía con CDIM: **Medio**

Biblioteca principal de la London School of Economics and Political Science, fundada en 1896. Una de las bibliotecas más grandes del mundo dedicadas a las ciencias económicas y sociales. Contiene más de 4 millones de volúmenes impresos, 60.000 revistas en línea y 29.000 libros electrónicos. Sus colecciones cubren política, economía, sociología, antropología, gobierno y política social a nivel mundial desde antes del siglo XIX hasta la actualidad. Centro de Documentación Europeo desde 1964.

[Ir al enlace](#)

A.2.6.2 OECD – Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos

Ámbito: París (Francia) / Internacional | Analogía con CDIM: **Alto**

Organización intergubernamental fundada en 1961, observadora oficial de Naciones Unidas. Publica anualmente unas 600 obras y más de 400 informes sobre política pública, economía, salud, educación, medio ambiente y política social. En el ámbito social, desarrolla investigación comparativa internacional sobre protección social, envejecimiento, pobreza, desigualdad, vivienda, familia, empleo, pensiones y asistencia sanitaria. Gestiona la base de datos SOCX (Social Expenditure Database), la encuesta Risks that Matter, y series como Health at a Glance, Pensions at a Glance y Society at a Glance, todas ellas con capítulos específicos sobre envejecimiento. Toda su documentación está disponible en OECD iLibrary bajo licencia Creative Commons desde 2024.

[Ir al enlace](#)

A.2.6.3 Biblioteca de la OIT – Organización Internacional del Trabajo



Ámbito: Ginebra (Suiza) | *Analogía con CDIM:* **Medio-Alto**

Biblioteca especializada fundada en 1920 como fuente clave de información sobre trabajo, mundo laboral y desarrollo económico y social. Repositorio central de documentos de la OIT. Adquirió en 1920 la biblioteca completa de la Asociación Internacional para la Legislación Laboral (Instituto de Basilea). Gestiona el repositorio institucional Labordoc con acceso abierto donde el 90 % de las publicaciones de la OIT desde 1919 están disponibles en formato digital. Forma parte de la Red Global de Información de la OIT. Producción relevante sobre trabajo decente de las personas mayores, pensiones y prolongación de la vida laboral.

[Ir al enlace](#)

A.2.6.4 Eurofound – European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions

Ámbito: Dublín (Unión Europea) | *Analogía con CDIM:* **Alto**

Agencia tripartita de la UE que actúa como fuente de conocimiento para apoyar el diseño de mejores políticas sociales, de empleo y relacionadas con el trabajo. Mantiene un portal estructurado de publicaciones (informes, análisis y policy briefs) y un área de encuestas y datos que ofrece acceso a resultados de sus principales operaciones estadísticas paneuropeas. Desarrolla encuestas comparadas de referencia como la European Working Conditions Survey (EWCS) y la European Quality of Life Survey (EQLS), ambas con líneas específicas sobre envejecimiento activo, trabajadores mayores y calidad de vida en la vejez.

[Ir al enlace](#)

A.2.6.5 Biblioteca Hernán Santa Cruz – CEPAL/ECLAC

Ámbito: Santiago (Chile) | *Analogía con CDIM:* **Medio-Alto**



Biblioteca especializada de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), establecida en 1948. Mantiene un Repositorio Digital de acceso abierto que reúne el conocimiento generado por CEPAL desde 1948 con documentos, recursos multimedia y publicaciones sobre desarrollo económico, social y ambiental de América Latina y el Caribe, incluyendo una línea consolidada sobre envejecimiento, cuidados y protección social en la región.

[Ir al enlace](#)

Dossier temático II - Marzo 2026

Centros de documentación especializados

Herramientas clave para la gestión del conocimiento